

**INDUSTRIENS OVERENSKOMST og  
INDUSTRIENS FUNKTIONÆROVERENSKOMST**

**OVERENSKOMSTFORHANDLINGERNE 2025**

**Nr. 33**

**PROTOKOLLAT**

**om**

**Procesaftale vedrørende deltid**

Parterne har drøftet spørgsmålet om, hvilken betydning EU-Domstolens afgørelse i de forenede sager C-184/22 og C-185/22 (Dialysesagen) har for Industriens Overenskomst og Industriens Funktionæroverenskomst.

Eftersom det ikke har været muligt at opnå enighed om, hvorvidt overenskomsterne, efter afsigelsen af den ovennævnte dom, er forenelige med deltidsdirektivet, er parterne enige om, at dette spørgsmål snarest muligt afgøres ved en faglig voldgift.

*Vedrørende prøvelsen:*

Parterne er enige om, at den faglige voldgift skal tage stilling til, om følgende bestemmelser i overenskomsterne er i strid med Rådets direktiv 97/81/EF af 15. december 1998 om rammeaftalen vedrørende deltidsarbejde, der er indgået mellem UNICE, CEEP og EFS:

- Industriens Overenskomst § 13, stk. 7, nr. 1, d., smhl. § 13, stk. 2 (om betaling for overarbejde til ikke fuldtidsbeskæftigede)
- Industriens Funktionæroverenskomst § 9, stk. 3 (om ekstraarbejde)
- Industriens Funktionæroverenskomst § 10, stk. 2 og 3 (om aflønning af ekstratimer ved deltidsbeskæftigelse)

I denne forbindelse er parterne enige om, at tvisten vedrører spørgsmålet om, hvorvidt indholdet af de ovennævnte bestemmelser, hvorefter deltidsansatte kun skal have udbetalt overtidstillæg for arbejdstimer, som præsteres ud over den normale arbejdstid for fuldtidsansatte, er forenelig med direktivets forbud mod forskelsbehandling af deltidsansatte.

Parterne er yderligere enige om, at den ovenstående kvalificering af tvisten ikke betyder, at nogen af dem herved giver afkald på andre synspunkter vedrørende overenskomsternes ordning for deltidsansatte, herunder bl.a. andre spørgsmål vedrørende forståelsen af overenskomsternes regler om deltid eller forholdet mellem overenskomsterne og EU-retten i øvrigt.

*Vedrørende processen:*

Parterne er enige om, at voldgiften besættes med udvidet formandskab, og at der som formand for voldgiftsretten peges på Arbejdsrettens formand, Højesteretsdommer Oliver Talevski.

Parterne er endvidere enige om, at voldgiften behandler såvel Industriens Overenskomst som Industriens Funktionæroverenskomst.

Parterne indgår efter berømmelsen konkret aftale om frister for udveksling af processkrifter mv. I den udstrækning, der ikke er aftalt andet, gælder de processuelle regler i § 49 i Industriens Overenskomst.

CO-industri er klager i sagen, som tilstræbes forhandlet i 3. kvartal 2025.

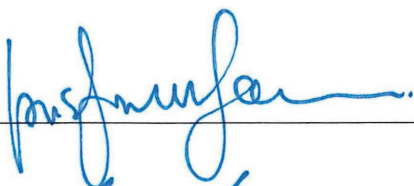

Parterne er enige om, at der i den udstrækning, det er nødvendigt og hensigtsmæssigt kan ske forelæggelse for EU-Domstolen. Om forelæggelse er fornøden afklares hurtigst muligt i samarbejde med voldgiftsrettens formand.

Endelig er parterne enige om, at lade hovedorganisationerne biintervenere i sagen, hvis de måtte ønske det. I dette tilfælde indgås der konkret aftale om udveksling af processkrifter og eventuelle mundtlige indlæg.

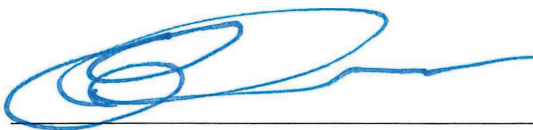

Tilsvarende finder parterne, at hovedorganisationerne bør have mulighed for at intervenere i andre sager på den overenskomstdækkede del af det private arbejdsmarked, som vedrører problematikker knyttet til forståelsen af overenskomsternes forenelighed med deltidsdirektivet.

København, den 9. februar 2025

For DI Overenskomst I v/DI

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_

For CO-industri

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_